(2) 複合化技術の研究開発

ア 多重複合材製造技術の開発

1 概 要

金属とセラミックスの接合技術は、セラミックスの最大の欠点である脆性、難加工性を補う一つの方策として最良の手段である。セラミックスと金属は原子結合様式や熱膨張係数が異なるため、界面での反応性、熱応力による割れ等接合上に幾多の解決する問題点がある。

今回取り組んだ金属・セラミックスの接合技術は 泥漿セラミックスに金属をデッピングによってコー ティングし乾燥、焼成を行いその焼成過程において 拡散接合する手法である。

2 実験方法

2.1 コーティング方法のフロー

金属・セラミックスの接合には金属材料に対し、 セラミックスの合相を考慮して選定する必要がある。

金属材料には銅系、鉄系、ステンレス系及び低融点合金等を用いた。セラミックス材には、ジルコン系、シリカ系、アルミナ系、炭化珪素系等を用いその中でもけい酸ソーダ(以後水ガラスと呼ぶ)を主成分とする材料を用いた。また、水ガラスを主成分とした添加物には、カンラン岩、コロイダルシリカ等を混合し、濡れ性を付与するために界面活性剤を用い、ステンレス材の表面にコーティングを行う。更に乾燥、焼成によって耐薬品性(HNO_3 、 H_2SO_4)の向上と、熱衝撃に対し剥離しない強固な接合面を形成する。

図1にそのフローを示す。

機械部 吉浦洋之

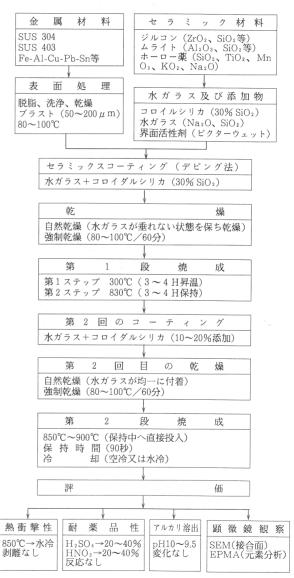


図1 金属・セラミックスのコーティング方法及び 評価

2.2 水ガラスのコーティング方法

予備実験の結果を踏まえて水ガラスと金属との性状を調査することとした。金属の素材は SUS403 系を使用し被覆材としてのセラミックスには 2 molの工業用水ガラス (SiO_2Na_2O) を使用した。

- ① 水ガラス単位でのコーティングでは粘性が高く、 不均一なコーティング膜となるため、水で希釈し てステンレスの表面にコーティングを行った。
- ② 水ガラスにコロイダルシリカ (30% SiO₂:高 分子量の無水珪酸超微粒子を水に分散したもの) を添加混合し、希釈してステンレスの表面にコー ティングを行った。なお、金属表面への濡れ性及 び性状について表面張力で両液を調査した。表面 張力は次式で求められる (デュヌイの表面張力)。

$$\gamma = \gamma_0 \times \frac{\theta}{\theta}$$

ここで $\gamma=$ 検液の表面張力 $\gamma_0=$ t $^{\circ}$ における表面張力 $\theta_0=$ 水の指針の示度 $\theta=$ 検液についての示度

2.3 乾燥及び焼成方法

金属表面($17\text{mm} \times 17\text{mm} \times 2\text{ mm}$ SUS403)へ水ガラスをコーティング後、 100° C以内の温度で乾燥する。この場合、水ガラスが垂れて硬化すると低面が厚く不均一となるため、流動性のある時点で上下移動し、均一な厚みとなるよう工夫をする。一定の厚みが確保されたら完全乾燥する。($1\sim 2$ 時間)乾燥後焼成工程に移る。

図2は、焼成のフローを示す。

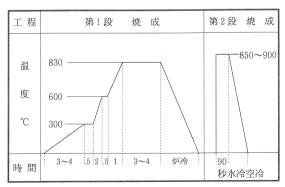


図2 焼成パターン

第1段の焼成工程では、300^{\circ}C付近までは $3\sim4$ 時間を要してゆっくり上昇し、その後は830^{\circ}Cまで3 時間程度要して昇温する。また、最高830^{\circ}Cで $3\sim4$ 時間保持後炉冷するとステンレスの中のクロムが折出し、酸化反応により結合する。

第2段の焼成工程では、第1段終了後の試料表面に再度水ガラスをコーティングし、乾燥後焼成する。焼成方法として、850~900℃保持中の炉中に直接投入し、60~90秒間で取り出し、空冷又は水中冷却する。この2段処理によって表面への封孔処理を施し、耐薬品性の向上を図る。

3 実験結果及び考察

3.1 水ガラスの濃度と表面張力の関係

金属表面 (SUS403) へ水ガラスを均一にコーティングし、厚みを保持する方法として、金属表面をブラストによって粗面とし、表面積を大きくしてコーティングの厚みと、焼成後の剥離防止を目的としている。これ等の工程中、水ガラスの濃度が高すぎると不均一となり、焼成時に発泡現象が多く発生する。逆に濃度が薄すぎると焼成時に蒸発及び飛散しコーティングの不均一箇所が発生する。従って水ガラスの粘性及び流動性を知ることが大切であるため、ディヌィの表面張力器を用いて調査した。

図3は、水ガラスに対する水の添加量と表面張力 との関係を求めたものである。本実験では水ガラス に水を添加して濃度を薄くし流動性を高める目的と、 コロイダルシリカ液を用いて濃度を薄くすると同時 にSiO。の濃度を高める目的の2種類について実験 した。室温20℃時の水の張力は72.75dyne/cmであ る。まず水ガラスに水のみを添加した場合からみる と水ガラスだけでは93であった。10%の水を添加す ると85となり、50%水を添加すると75と下降する。 一方、水ガラスにコロイダルシリカを添加した場合 では、10%の時が86となり、50%コロイダルシリカ を添加すると77となって約3%程度水ガラスよりも コロイダルシリカを添加した場合の方が表面張力は 大きい。このことは水100%とコロイダルシリカ100 %を比較しても約3%程度コロイダルシリカの方が 表面張力が高いことに起因している。

				乾	燥	焼	成	評	価
材質	試料番号	前処理	コーティング材	温度 ℃	時間 H	温度 ℃	昇温時間	20~40% H ₂ SO ₄	800℃ 水冷
CU系 (φ 20バイプ)	1-1	細目ブラスト	水ガラス	80	2	750	6 H	×	×
	1-2	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	"	"	×	×
	1-3	"	水ガラス+オリビンサンド	"	"	800	"	Δ	Δ
	1-4	"	水ガラス+コロイダルシリカ +オリビンサンド	1 //	"	800	8H	×	×
	1-5	<i>"</i>	ホーロー(銅系)	"	"	750	3分	0	×
Fe系 (φ 20パイプ)	2-1	荒目ブラスト	水ガラス	90	2	850	10H	Δ	×
	2-2	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	"	"	×	×
	2-3	"	水ガラス+オリビンサンド	"	"	"	"		×
	2-4	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	900	11 H	×	×
	2-5	" .	+オリビンサンド ホーロー(鉄系)	"	"	800	3分	0	×
Fe+Al系 (アルミナイジング) (φ20パイプ)	3-1	荒目ブラスト	水ガラス	90	2	800	10 H	Δ	×
	3-2	. //	水ガラス+コロイダルシリカ	. 11	"	"	"	×	×
	3-3	"	水ガラス+オリビンサンド	"	"	850	11 H	Δ	×
	3-4	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	"	"	Δ	×
	3-5	"	+オリビンサンド ホーロー (鉄系)	"	"	800	3分	0	Δ
SUS系 (φ 20ペイプ) (15×15× 1)	4-1	荒目ブラスト	水ガラス	90	2	830	10 H	0	0 -
	4-2	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	"	"	Δ	0
	4-3	"	水ガラス+オリビンサンド	"	"	830	11 H	0	0
	4-4	"	水ガラス+コロイダルシリカ	"	"	"	"	Δ	Δ
	4-5	"	+オリビンサンド ホーロー(SUS系)	"	"	830	5分	0	×

表 1 水ガラスを主成分としたディピングによるコーティング

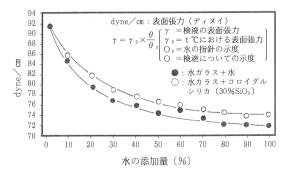


図3 水ガラスの濃度と表面張力との関係

3.2 各種セラミックス材の比較

金属・セラミックスの接合方法の中でもデッピングによるコーティング方法は、最も取扱い易くしかも酸化性雰囲気の焼成炉を使用でき、強固なコーティング膜を形成できることから、構造体への応用が可能である。

表1に材質別の結果を示す。銅系へのパイプを用いて表面をブラストで粗面とし、水ガラス単体、水ガラスにコロイダルシリカを10~20%添加した場合、水ガラスにカンラン岩を2~5%添加した場合、及びホーロー等について調査した結果表1に示すとおり水ガラスにカンラン岩を若干加えた場合が比較的良好であった。

その中でもホーローによるコーティングでは、耐薬品性には優れるが熱衝撃性が悪いことが判明した。 鉄系でも同様なコーティングを施し、耐薬品、熱衝撃性等について実験したところ、コロイダルシリカを添加したものと、ホーローとの比較では、ホーローの方が耐薬品性は良いものの熱衝撃性はいずれも良くない。しかも鉄表面はすぐに酸化されるため、ふくれ上がる状態となってコーティングが剥離する。また、アルミニウムが過剰に付着している表面のコーティングはよい結果がでない。過剰なアルミニウム を除去した表面のコーティング膜は、比較的均一な膜が得られる。この理由として、800℃前後での熱処理を施すことから、鉄とアルミの界面は、金属間化合物となり、表面の酸化膜が発生しにくいために水ガラスのコーティングがふくれ上がらないためと思われる。また、耐薬品性は良好であるが熱衝撃には劣る。

ステンレス系の材料でも、ホーロー柚薬によるコーティングは、熱衝撃性はよくなく、剥離現象を起こした。その中でも水ガラスにカンラン岩を添加したものが耐薬品性、耐熱衝撃性では良好な結果が得られた。

今回使用した小片試料(ϕ 10×20mmのSUSパイプ)と長尺試料(ϕ 10×300mmのSUSパイプ)について焼成後の表面を比較したところ小片では表面状態が健全なのに対し、長尺試料では一様な反応層が得られず剥離現象が発生した。この理由とて、長尺物では、熱膨張量が大きくまた炉内の温度差もあることが原因と思われる。

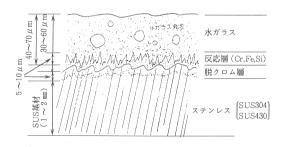


図4 接合界面の複合化形態

図 4 はステンレス材の表面に水ガラスをコーティングし、 100° 以下で充分に乾燥したのち焼成したパターンを示す。発泡現象の激しい 300° とまでは 3 ~ 4 時間かけてゆっくり昇温し、1 時間の保持後 60 0° とまで 1 時間で昇温した。 600° で30 分の保持を行い8 30° に到達後 3 ~ 4 時間の保持を行って充分な反応を起こさせた後、炉冷にて常温まで冷却した。冷却後試料を切断し、断面を研磨仕上げ後 SEM 像にて観察した結果、水ガラスの不溶化したセラミックスとステンレス(SUS403)の界面に針状の結晶反応層のあるのが確認された。その反応層は Cr、Fe、Si であり、セラミックス中に拡散されている。

この針状結晶の Cr、Fe はステンレス中のクロムがアルカリにより酸化されて拡散されたものと思われる。従ってステンレスの界面は脱クロム現象が起こっている。試料の表面層を観察すると焼成温度 800° 以上では、コーティング層がグリーン色が強くなり、 850° 以上では黒ずんだグリーンの色調となる。

更に昇温し、1000℃では表面は滑らかとなるが黒ずんだまだら模様が大きくなって水中冷却における評価試験では、剥離現象が発生する。この水中試験では、800℃~830℃の熱処理温度の範囲が密着度が高く、堅牢の様である。ただし、SUS304と SUS403系の比較では、色調も異なり、SUS403系の方がグリーンの色調が強く表れる。また、表面層の一部には黄色の斑点が表れ、水中に浸漬すると、瞬時に溶解して黄色水となる。この黄色は6価のクロムであり、取扱いには注意を要する。ステンレスとセラミックスの反応機構(推測)は、次式による。

水ガラスの熱分解は

Na₂O・SiO₂・nH₂O→Na₂・SiO₂+H₂O↑ SUS中のCrと雰囲気(空気)との熱分解生成物の 反応は

$$2 \operatorname{Cr} + \operatorname{Na}_2 \operatorname{O} \cdot \operatorname{SiO}_2 \cdot 3 \operatorname{O}_2 \rightarrow \operatorname{Na}_2 \operatorname{Cr}_2 \operatorname{O}_7 + \operatorname{SiO}_2$$
(1)

ガラスの生成行程は

Na₂O・SiO₂+nSiO₂→Na₂O・nSiO₂ ·······② 上記の反応から酸化クロムの生成行程は

$$8 \text{ Cr} + 4 \text{ Na}_2 \text{ Cr}_2 \text{ O}_7 \rightarrow 8 \text{ Cr}_2 \text{ O}_3 + 4 \text{ Na}_2 \text{ O}_3$$

となって SUS 表面層のクロムが酸化される。即ち高温加熱された SUS 表面層で水ガラスコーティングにより、凝似的に真空状態が形成され、SUS 表面層の Cr が水ガラス中の酸素と結合し、針状の結晶を成長させるものと思われる。封孔処理も兼ねて2回のコーティング及び焼成工程により、表面層が完全コーティングされ、水中冷却においても剥離しない状態の時は、耐硫酸($20\sim40\%$)にも腐食されない。コーティング層の厚みが $100~\mu$ m以上では水ガラスが片寄り、凸凹が大きくなって剥離され易くなる。そのため適切なコーティング層の厚みは $30\sim70~\mu$ mが適当と思われる。従って適正な状態を維持すると表面層が滑らかで耐薬品性にも富み、熱衝撃にも耐え得ることが判明した。

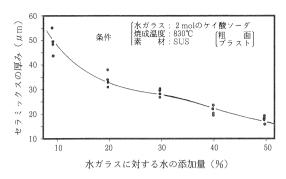


図5 水ガラスの濃度とコーティングの厚さとの関係

3.3 図 5 は、水ガラスの濃度とコーティング厚さと の関係を示したものである。水ガラスに水のみを加 えて濃度を薄くしてコーティングし、1回のみの焼 成工程をへて焼結した時の水ガラスの厚みを測定し た結果である。素材はSUS403 (17mm×17mm×2 mm) の試験片に片面はブラストで粗面とし、片面は素材 そのままとした、浸漬によって両面を水ガラスでコー ティングしたのち乾燥、焼成してコーティングの厚 みを顕微鏡にて測定した。顕微鏡で観察すると厚く コーティングされた場所とほとんどコーティングさ れていない場所があるため非常にバラツキが多いた め平均的な厚みとした。その結果、水ガラスに対し 10%水を加えた場合は平均厚みが50μmであるのに 対し20%では平均35 µ mと減少し50%添加では20 µ m以下となる。(水ガラスにSiO2、ZrO2、Al2O2等 を混合した場合はこのグラフには当てはまらないと 思われる。)また、コーティングの厚みが不均一に なるのは、コーティングした後乾燥して焼成工程に 移るとき昇温するに従って発泡現象を起こす。この 発泡現象が高温になるにつれて消失し、ガラス化されて凸凹も少なくなる。しかし、完全には均一な膜とはならない。

更に昇温し900℃以上になると凸凹も少なくなるが SUS とセラミックスの界面が剥離され易い現象が発生する。従って830℃処理温度の密着度がよく、また、表面状態もよく強固な結合体を形成することが確認できた。

3.4 顕微鏡写真について

写真1は403系のステンレス板に片面は粗粒ブラストにより粗面とし、片面はみがき面上に水ガラス20%の水を加えて濃度を薄くし、乾燥後焼成して切断した断面のSEM像である。

上面のコーティングが厚い箇所は水ガラスを乾燥時に不均一層ができたものである。また、粗面とした面は水ガラスの密着度は良好である。

写真 2 は ϕ 10^{mm} 20^{mm} の SUS パイプにコーティングした状況を示す。外周面は粗粒ブラストにより粗面とし、内面は磨き面のままからのコーティング後切断した断面を示す。外周面の密着度は良好であるが内面は一部剥離され、空洞が観察される。

写真3は上記パイプの拡大写真である。ステンレス中に水ガラスの混入した箇所はステンレス表面を粗粒ブラストで粗面としたとき、一部めくれた部分に水ガラスが混入したものである。黒い部分は水ガラスであり、白色の部分はステンレス材で灰色及び針状組織は反応層である。針状組織は水ガラス中のアルカリによりステンレス中のクロムと反応し、酸化拡散されたものである。また、ステンレス材の下面と上面に挟まれている水ガラスの混合層の中にも

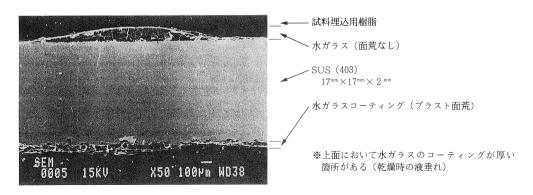


写真 1 SUS403×50

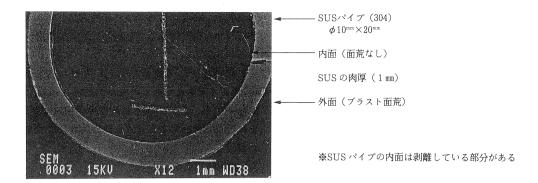


写真 2 SUS304×12

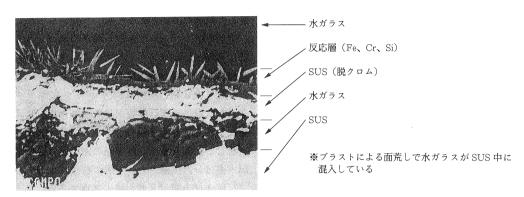


写真 3 SUS304×3500

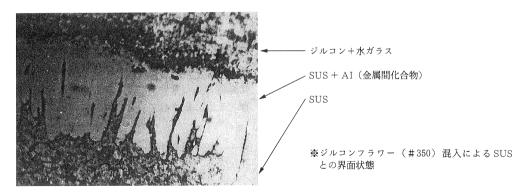


写真 4 SUS403×400

少量の針状になった結晶組織が確認された。上部ステンレスは水ガラス中に拡散されたクロムによって脱クロム現象が起こり、鉄、ニッケルのみである。 写真4は水ガラスに#350のジルコンフラワー2 %添加した界面の光学顕微鏡写真である。混入した ジルコンが不均一になっている状況が確認できる。 ジルコンの混入は剥離現象が発生し易い。

4 まとめ

4.1 ディピングによるセラミックスコーティングは取扱いが簡単で、構造体への応用も容易である。 4.2 セラミックスの種類としては水ガラス系が最も表面への密着度がよく、耐薬品性、耐熱衝撃性にも耐え得る堅牢な膜が形成される。水ガラス以外のセラミックスで耐薬品性に優れているのはホーロー柚薬であるが水中投入による熱衝撃では弱く剥離する。 4.3 水ガラス系のセラミックスに対しての金属はステンレス系が最も良好である。

4.4 ステンレスと水ガラス系セラミックスとの反応機構は、ステンレス中のクロムが強アルカリによって溶出され、水ガラス系セラミックスの中に拡散浸透して金属とセラミックスが結合され、熱衝撃にも耐え得る堅牢な膜が形成される。

4.5 コーティング層の色調は830℃付近におけるグ

リーン色が堅牢で、高温になると黒ずんだ草色になり、堅牢さがうすれ、部分的に剥離し易くなる。

4.6 高温処理するほど黄色の 6 価クロムが多く折出され、水には容易に可溶である。しかし取扱いには注意を要する。

4.7 水ガラスに20%水を加えると $30\sim40\,\mu$ m程度の厚みか確保される。

5 今後の課題

- 5.1 熱応力緩和方法として、セラミックスの熱膨張 係数に近い Ti、Nb、W 等の純金属を使用して傾斜 機能的に作用できる機構とする。
- 5.2 窒素、アルゴンガス等の不活性雰囲気中で処理した場合、酸化性雰囲気との差を比較する。
- 5.3 放電プラズマ焼結法を用いて新しい複合材料の開発をめざす。